

AVISO

Gobierno de Gibraltar

Declaraciones del Ministro Principal sobre la decisión en el caso de OHL contra el Gobierno de Gibraltar

Gibraltar, 16 de abril de 2014

En mayo de 2012, seis meses después de que el actual Ministro Principal asumiese el cargo, la empresa constructora contratada por el Gobierno para llevar a cabo las obras del Túnel de Acceso del Aeropuerto, Obrascón Huarte Lain SA (OHL), inicio un proceso legal en contra del Gobierno de Gibraltar.

La demanda presentada por OHL superaba los 20 millones de libras, más otros seis millones y medio en concepto de indemnización por incumplimiento de contrato¹.

Esta fue la mayor denuncia por daños jamás presentada en contra del Gobierno de Gibraltar.

Cabe recordar que la postura del Ministro Principal en su momento fue la de defenderse enérgicamente del proceso iniciado contra Gibraltar.

En aquel momento también se anunció que el Gobierno presentaría una contrademanda en el mismo procedimiento por los daños sufridos por Gibraltar como resultado del incumplimiento de OHL al no completar los trabajos contratados en forma y tiempo.

Tras obtener asesoramiento, el Gobierno propuso que las acciones fuesen presentadas ante un tribunal especializado en Londres, establecido para resolver disputas en el sector de la construcción.

Por lo tanto, el procedimiento se llevó a cabo en el Tribunal Superior de Justicia de Inglaterra y Gales.

Las vistas se celebraron entre los meses de noviembre y diciembre del año pasado y enero de este año ante el Juez Akenhead.

Cada una de las partes presentó a siete testigos, haciendo un total de catorce, además de otras declaraciones presentadas mediante Declaraciones por Escrito de Testigos. Además, el Tribunal escuchó las declaraciones de peritos de ambas partes.

Entre los testigos del Gobierno estaba Michael Gil, el recientemente jubilado Jefe de Asuntos Técnicos (Chief Technical Officer) del Gobierno.

¹ Las obras preveían la construcción de un túnel debajo de la pista de aterrizaje en el extremo este de la pista para facilitar el acceso a la nueva terminal aeroportuaria y a la frontera. Empezadas a finales de 2008, las obras se paralizaron en junio de 2011 por problemas detectados en el subsuelo de la pista. En agosto de 2011, el Gobierno rescindió el contrato con OHL.

AVISO

Hoy se ha presentado el veredicto en el Tribunal de Tecnología y Construcción en Londres.

El fallo del veredicto presentado hoy es completamente favorable al Gobierno de Gibraltar en el punto central de la rescisión del contrato entre OHL y el Gobierno en verano de 2011.

Según este fallo, el Gobierno rescindió correctamente el contrato el día 20 de agosto de 2011.

Además, el efecto de este fallo es que el Gobierno, en virtud de las cláusulas 15.3 y 15.4 del contrato con OHL, tiene derecho a recuperar todos los costes asociados con la rescisión del mismo y los gastos para completar el proyecto, que superen el coste originalmente estipulado contractualmente. Dicho coste superaba las 30 millones de libras en el momento del concurso público.

Estas pérdidas deberán ser cuantificadas más adelante mediante lo que se conoce como una “vista de cuantía” (quantum hearing), pero es razonable asumir que el resultado será la mayor indemnización por daños y perjuicios recibida jamás por el Gobierno de Gibraltar.

Durante el día de hoy, en Londres, el juez entregará su veredicto y requerirá que ambas partes comparezcan ante él más adelante para establecer los próximos procedimientos y ordenes derivados del fallo.

El Gobierno de Gibraltar entiende que OHL tiene el derecho de apelar esta decisión.

Por su parte, el Gobierno también buscará recuperar los sustanciales costes derivados del proceso hasta la fecha.

Dada la importancia económica de esta decisión, el Ministro Principal ha informado al líder de la Oposición del resultado del fallo.

Además, [Picardo] también ha puesto al día a su predecesor en el cargo de Ministro Principal, Sir Peter Caruana.

El proyecto del túnel se inició durante su última legislatura en el cargo y la terminación y los sucesos que la Corte ha investigado tuvieron lugar durante sus últimos seis meses como Ministro Principal.

Sin embargo, la actual Administración ha trabajado muy duro en todos los aspectos de este caso. Sin lugar a dudas, este ha sido uno de los aspectos más complejos de los últimos 28 meses, y ha requerido el estudio de una gran cantidad de documentación prácticamente desde el primer día de asumir el poder para poder afrontar el procedimiento judicial y gestionar adecuadamente el caso. Esto ha sido posible gracias al apoyo del equipo legal reunido para este fin.

AVISO

Dicho equipo se compone del bufete Triay Stagnetto Neish en Gibraltar, con Guy Stagnetto como socio a cargo del caso, con el apoyo de Nick Culatto. Edward Corbett fue el abogado del Gobierno en el Reino Unido, junto con Nicholas Denny, Fiona Parkin y Simon Crawshaw.

El Gobierno desea agradecer a este equipo legal todo el trabajo que han realizado hasta la fecha y que ha posibilitado este excelente resultado.

También desea manifestar su agradecimiento a los testigos que comparecieron para declarar a favor del Gobierno.

En especial, cabe destacar el papel del jubilado Michael Gil, de quien el Juez Akenhead manifestó lo siguiente en el párrafo 31(b) de su veredicto:

“[Gil] cuenta con excelentes cualificaciones, tanto como ingeniero civil como en gestión medioambiental y de aguas. Participó en la planificación del proyecto, el concurso público y en varios puntos de las fases de diseño, construcción y finalización. Me transmitió la impresión de ser una persona directa, objetiva, bastante precisa y con gran mesura a la hora de presentar sus declaraciones. Fue un testigo de gran fiabilidad.”

Las obras para completar un túnel bajo la pista de aterrizaje del Aeropuerto de Gibraltar comenzaron en 2008 y su finalización estaba prevista para 2010.

Para mantener la seguridad de los vuelos, ha sido necesario volver a asfaltar la parte de la pista en la zona en construcción, pero el Gobierno siempre ha expresado claramente su intención de completar las obras del túnel bajo la pista.

Se ha iniciado un proceso de pre-calificación para un concurso público destinado a determinar qué empresas podrían estar capacitadas para completar las obras, partiendo de su estado actual.

El Gobierno espera que el proceso pueda avanzar rápidamente y que las obras para completar el túnel y los accesos puedan volver a retomarse lo antes posible.

Nota a redactores:

Esta es una traducción realizada por la Oficina de Información de Gibraltar. Algunas palabras no se encuentran en el documento original y se han añadido para mejorar el sentido de la traducción. El texto válido es el original en inglés que sigue.

Para cualquier ampliación de esta información, rogamos contacte con
Oficina de Información de Gibraltar

Miguel Vermehren, Madrid, miguel@infogibraltar.com, Tel 609 004 166

Sandra Balvín, Campo de Gibraltar, sandra@infogibraltar.com, Tel 661 547 573



**HM GOVERNMENT OF GIBRALTAR
PRESS OFFICE
No.6 Convent Place
Gibraltar
Tel:20070071; Fax: 20043057**

**Statement by the Chief Minister regarding
the Decision of Mr Justice Akenhead in Obrascon Huarte Lain SA
v HM Government of Gibraltar**

As you are all aware, in May 2012, six months after I took office as Chief Minister, the government's contractor in the construction of the Airport Access Tunnel Works under the runway, Obrascon Huarte Lain SA, commenced legal proceedings against Her Majesty's Government of Gibraltar.

The claim served by OHL was for just over twenty million pounds, plus six and a half million pounds in damages for breach of contract.

I believe this was the largest claim for damages ever filed against the Government of Gibraltar.

You will no doubt also recall that my position at the time was that we would strenuously defend the proceedings commenced against Gibraltar.

I also stated at the time that we would Counter-Claim in the same proceedings for the damages suffered by Gibraltar as a result of OHL's failure to complete the contracted works on time and on budget.

The Government proposed, as a result of discussion with those advising us, that the action should be heard in a specialist court in London that is established to deal with disputes that arise in the construction industry.

The proceedings therefore took place in the High Court of Justice of England and Wales.

You may recall that the hearings in this matter took place over the months of November and December of last year and January of this year before Mr Justice Akenhead.

Seven witnesses gave evidence for each of the parties, making fourteen in total, with others providing evidence by way of Witness Statements. Additionally the Court heard evidence from expert witnesses on behalf of both parties.

For the Government the witnesses included Mr Michael Gil, the recently retired Chief Technical Officer of the Government.

Today, at the same time as we are convened here, His Lordship's judgement is being handed down in what is known as the Technology and Construction Court of the Queens Bench Division at the Royal Courts of Justice in the Strand, in London.

The effect of the Judgment being delivered today is that the Gibraltar Government has succeeded entirely on the central issue of how the contract between OHL and the Government was terminated in the summer of 2011.

The Government has been found to have terminated the contract correctly on the 20th August 2011.

Additionally the effect of that finding is that we are entitled to recover from OHL in accordance with clauses 15.3 and 15.4 of the Contract - essentially all costs associated with the termination and the completion costs of the project which are over and above OHL's original Contract price. That price at tender was just over £30m.

The quantification of such losses will be a matter for further determination at what is known as a "quantum" hearing in due course; but we may find that this judgment eventually leads to largest award of damages to the Government of Gibraltar in history.

Today all that is happening in London is that the ruling is being handed down and the judge will request the parties to attend before him in due course in order to make directions for the future conduct of the proceedings and orders arising from his Judgment.

There are still a large number of matters in issue in the litigation to be determined; and we must allow the process to run its course before there can be any prudent comment on those.

We of course understand that OHL have the right to seek leave to appeal this decision.

The Government will obviously also now be seeking to recover its very substantial costs in these proceedings to date.

Given the economic importance of this decision, I have today informed the Leader of the Opposition of the effects of the judgement.

I have also spoken to my predecessor as Chief Minister, Hon Sir Peter Caruana QC so that he is aware of this decision.

The tunnel project was commenced under his last administration and the termination and facts which the Court has been enquiring into have been those which occurred in his last six months as Chief Minister.

My administration has however had to work very hard indeed on the issues in this case. In what has been one of the most challenging aspects of the past 28 months, I have had to review considerable documentation, almost from the day that I was elected in order to deal with the litigation process and the management of the case, with the benefit of the advice of the legal team assembled for that purpose.

The team is made up of Triay Stagnetto Neish in Gibraltar, with Guy Stagnetto being the partner in charge of the litigation assisted by Nick Culatto; Edward Corbett as the Government's solicitor in the United Kingdom and Nicholas Denny's QC and with him Fiona Parkin QC and Simon Crawshaw.

I want to thank that legal team for the work they have done to date and for the excellent result their work has produced.

I also want to thank the witnesses who gave evidence for the Government.

I want to highlight the role of the now retired Mr Michael Gil, of whom His Lordship, Mr Justice Akenhead had this to say in paragraph 31(b) of his judgement:

"He was highly qualified both as a chartered civil engineer and in environmental and water management. He was involved at the inception of the project, the tender process and at various key times during the design and construction and termination phases. I found him to be straightforward, objective, quite precise and also measured in the giving of his evidence. He was an eminently reliable witness."

Ladies and Gentlemen,

The works to complete a tunnel under the runway at Gibraltar Airport commenced in 2008 and should initially have been completed in 2010.

To ensure flight safety, we have had to re-surface the part of the runway in the area of the works but I have always made repeatedly clear that the Government intends to finalise the works on the tunnel under the runway.

We have started a tender pre-qualification process to determine what companies might be able to undertake the works from the state in which they are at present.

We expect that process will now start to make more headway so that the works to complete the tunnel and access roads will restart in earnest as soon as possible.

There is now, at last, at least a crack of light at the end of the tunnel.

Ends.